

Johtajuus on miesten – Miesten ja naisten vastuut – osa 2 / 4

Tekijä: David Pawson

Lähde: <http://davidpawson.org/audio-player/?resource=549>

Hyvä on. Minä aion lukea loppuosan kappaleesta kaksi ja kokonaan kappaleen kolme. Ja voitteko olla lukematta itse, antakaa minun lukea teille. Sopiiko? Jättäkää Raamattunne rauhaan. Voitte katsoa Raamattuanne myöhemmin. Minä pidän Raamatun lukemisesta ihmisille, mikä tarkoittaa heidän silmiään eikä ainoastaan korvia. Eikä varsinkaan heidän päälakeaan. Herra Jumala sanoi, että ei ole ihmisen hyvä olla yksin. Minä teen hänelle sopivan apurin. Herra Jumala oli tehnyt kaikki maan pedot ja taivaan linnut ja Hän toi ne nyt ihmiselle ja katsoi, millä nimellä hän niitä kutsuisi. Ja millä tahansa nimellä ihminen kutsui eläintä, se oli hänen nimensä. Luulenpa, että haluan selittää tuon kohdan. Raamatussa voit nimetä vain sellaista, mikä on sinun vallassasi. Siksi vaimoni ja minä annoimme nimet kolmelle lapsellemme. Se on syy siihen, miksi minä annoin nimeni vaimolleni, kun me menimme naimisiin. Se on syy, miksi luin psalmista aikaisemmin tänään aamulla, että ihmisen ei pidä nimetä tähtiä. Minä (Jumala) kutsun tähtiä nimellä. Tämän pitäisi tehdä lopun horoskoopeista. Meillä ei ole vaikutusvaltaa tähtiin, joten meidän ei pitäisi nimetä niitä. Jumala on nimennyt tähdet. Ymmärrätkö mitä minä sanon? Kuinka julkeamme kutsua sitä Halley'n komeetaksi? Se on Jumalan komeetta. Ymmärrätkö että Raamattu sanoo: "Aatami, voit nimetä eläimet. Aatami, voit nimetä vaimosi, mutta minä nimeän tähdet." Ihmisen ylpeys sai hänet nimeämään tähdetkin. Ja Jumala ei luonut meitä hallitsemaan tähtiä vaan Hän antoi meille maan vallattavaksi ja hallittavaksi.

Nimeäminen ei ole vain nimikyltin antamista vaan nimeäminen on ilmaus vallasta. Läpi kirjoitusten. Ja ihmisillä ei ole valtaa nimetä tähtiä. Olisi ollut parempi, jos tähdillä ei olisi nimiä, ja me vain tuijottaisimme tähtiä ja ylistäisimme Jumalaa. Jumala, sinä tiedät niiden nimet, minä en. Minä olen luultavasti yksi niistä harvoista, joka ei tiedä, minkä eläinradan merkin alla olen syntynyt. Kuka teistä ei tiedä? Nostakaa kätenne ylös kanssani, jos ette tiedä? Eikö olekin onnellinen asia, että emme tiedä? Mikä etuoikeus se onkaan. Minä en koskaan lue horoskooppiani. Älkääkään koskaan ajatelko, että, koska Beetlehemissä oli tähti, että se antaa hyväksynnän astrologialle. Koska astrologiassa uskotaan, että tähtien asento vaikuttaa lapseen, kun se syntyy. Mutta Beetlehemissä se oli lapsen asento, joka vaikutti tähtiin. Älkää sekoittako niitä. Minä ajaudun sivuraiteelle. Hyvä on, palataan takaisin. Joten millä tahansa nimellä Aatami kutsui elävää olentoa, se oli sen nimi. Joten ihminen antoi nimet kaikille eläimille, niin karjalle, pedoille kuin linnuillekin. Mutta Aatamille ei löytynyt sopivaa apuria. Joten Herra Jumala antaa ihmisen mennä syvään uneen. Ja kun ihminen nukkui, häneltä otettiin yksi kylkiluu. Ensimmäinen leikkaus nukutuksessa. Ja Herra täytti tuon paikan lihalla. Ja sitten Herra Jumala teki naisen kylkiluusta, jonka hän oli ottanut. Ja Hän toi sen miehen luokse, joka sanoi: "Tämä on se! Luu minun luutani. Liha minun lihaani. Häntä kutsuttakoon naiseksi." Miehestä hänet on otettu. Ja tästä syystä mies jättää isänsä ja äitinsä ja menee yhteen vaimonsa kanssa - ja heistä tulee yhtä lihaa. Mies ja hänen vaimonsa olivat molemmat alasti eivätkä he tunteneet häpeää.

Käärme oli kaikista Herra Jumalan luomista villieläimistä juonikkain ja se sanoi naiselle: "Sanoiko Jumala todellakin, että ette saa syödä kaikista puista puutarhassa?" Nainen vastasi käärmeelle, että kyllä me saamme syödä kaikista puista puutarhassa paitsi siitä yhdestä, joka on keskellä puutarhaa. Ja me emme saa koskea siihen tai muuten kuolemme. "Ette te varmana kuole", sanoi käärme naiselle. Hän tietää, että kun syötte siitä puusta teidän silmänne avautuvat ja teistä tulee kuin Jumala tuntien hyvän ja pahan. Kun nainen havaitsi, että puun hedelmät olivat hyvää ruuaksi ja miellyttävät katsella ja hyvä tapa hankkia viisautta, hän otti ja söi niitä. Ja hän antoi myös miehelleen, joka söi sen. Sitten heidän molempien silmät avautuivat. He huomasivat olevansa alasti. Joten he punoivat viikunanlehtiä yhteen. Oletteko nähneet viikunanlehtiä? Tiedätkö minkä muotoisia ne ovat? Ne on täynnä reikiä. He sitoivat viikunanlehtiä yhteen peitelläkseen itsensä. Sitten mies ja hänen vaimonsa kuulivat Herran

Jumalan kävelevän puutarhassa. Ja he piiloutuivat Herra Jumalalta puutarhan puiden joukkoon. Herra, Jumala, kutsui miestä: "Missä sinä olet?" Kuulin äänesi ja piilouduin, koska minä olen alasti. "Kuka kertoi sinulle, että olet alasti?", kysyi Herra Jumala. "Oletko syönyt siitä puusta, josta käskin teidän olemaan syömättä?", jatkoi Herra Jumala. Ja mies sanoi: "Tämä nainen jonka toit tänne, hän antoi minulle ruokaa siitä puusta ja minä söin." Mikä pelkuri hän onkaan, eikä vain. Tyypillinen mies. Jos nainen putoaa tuolilta keskellä huonetta, hän sanoo: "Minä putosin tuolilta keskellä huonetta." Kun mies putoaa tuolilta keskellä huonetta, hän sanoo: "Kuka on laittanut tuon tuolin tuohon keskelle huonetta?" Pelkään pahoin, että saarnaan tässä itseäni vastaan. Mutta Aatami sanoi: "Tämä nainen..." Se on sinun syysi Herra, jos et olisi antanut minulle naista tätä ei koskaan olisi tapahtunut. Aatami ei puhunut tuolla tavalla, kun näki naisen ensimmäistä kertaa, eihän? Sitten, Herra, Jumala sanoi naiselle: "Mitä sinä olet mennyt tekemään?" Nainen sanoi: "Käärme petti minua ja minä söin." Joten Herra Jumala sanoi käärmeelle, koska olet tehnyt tämän, sinä olet kirottu kaikkien eläinten ja karjan joukosta, sinä matelet mahallasi ja syöt maan tomua kaikki elinpäiväsi. Ja minä laitan vihollisuuden sinun ja ihmisen välille sekä sinun jälkeläistesi ja hänen jälkeläistensä välille. Hän murskaa kallosi, mutta sinä isket häntä kantapäähän. Naiselle hän sanoi: "Minä suuresti lisään sinun kipujasi raskaanaoloaikana." Huomatkaa sana "lisään". Kipu oli jo olemassa, mutta hän lisäsi niitä suuresti. Ja kivulla sinä synnytät lapsesi. Sinun halusi tulee olemaan mieheesi, joka hallitsee sinua. Ja Aatamille hän sanoi, koska kuuntelit vaimoasi ja söit puusta josta olin sinua kieltänyt syömästä, maa olkoon kirottu sinun takiasi. Raskasta työtä tekemällä sinä saat siitä elantosi ja se tuottaa piikkejä ja rikkakasveja ja sinä syöt kedon kasveja ja hiki kasvoillasi sinä hankit siitä ruokasi ja palaat maaksi sillä siitä sinut on otettu. Maan tomua sinä olet ja maahan sinä palaat.

Kaikki mitä aion sanoa tämän illan ja huomisen aamun välisenä aikana, näkyy ruudulla juuri nyt. Se on tiivistelmä. Siinä näkyy kokonaiskuva kaikesta siitä, mitä aion kertoa teille. Nyt otan sen pois. Ja alamme rakentamaan sitä askel askeleelta. Näkevätkö kaikki. Aloitamme sitten Genesiksen kappaleesta yksi kuten teimme eilen. Tuo pystysuora viiva, jonka päällä on Jumala ja sen symboli, joka on kolme toistensa päälle menevää rengasta. Kolme yhdessä. Kolminaisuus. Ehkä olette nähneet sen joskus kirkossa, koska se on kolminaisuuden symboli. Sitten siinä on miehen ja naisen symboli. Miehen symboli on ympyrä, josta nousee oikealle yläviistoon nuoli ja naisella suoraan alaspäin risti. Mutta minä laitoin ne kaksi yhteen - yhdistin ne. Koska Genesiksen kappaleessa yksi ei ole erilaisuutta välillämme. Mies ja nainen ovat yhtenäisiä Jumalan näkökulmasta. Mies ja nainen ovat tasa-arvoisia, yhtä arvokkaita ja ikuisen arvokkaita Jumalan näkökulmasta. Ja Genesis 1 puhuu jokaisen miehen ja naisen arvokkuudesta ja kohtalosta. Ja kyseisessä suhteessa Jumalan ja meidän välillämme ei ole eroa. Miehen ja naisen välillä hengellisessä kyvykkyydessä, hengellisessä arvossa, ja elintärkeää havaita että Raamatun ensimmäinen lause sukupuolesta sanoo, että olemme yhdenmukaisia (equal englanniksi) Jumalalle. Ja me emme saa koskaan unohtaa sitä.

Kerroin eilen, että on tärkeää omistaa sellainen Raamattu, jossa näkyy eri tekstimuotoilu se, kun Jumala puhuu proosaa ja milloin runoutta. Ja kun sinulla on oikeanlainen Raamattu, proosa on kuin lukisit sanomalehteä kahdessa sarakkeessa olevaa tekstiä. Mutta runous on kirjoitettu lyhyemmillä riveillä. Tarkista nyt Raamatustasi, jos sinulla on sellainen. Ja ainoa jae Genesis 1:ssä runoutta on jae 27. Ja se on jae, jossa Jumala purskahti runouteen, koska siinä kohdassa hän puhuu omasta sydäimestään sinun sydämeesi. Kertoen omista tunteistaan sinua kohtaan. Kun proosassa hän kommunikoi ajatuksiaan sinun ajatuksiisi eli päästä päähän. Ja on erittäin tärkeää tietää, kun luet Raamattuasi, milloin Jumala kertoo ajatuksiaan päähäsi ja milloin tunteitaan sydämeesi. Ja tässä yhdessä jakeessa, joka on runoutta kappaleessa yksi, Jumala puhuu omasta kuvastaan ja meidän seksuaalisuudestamme yhdessä ja samassa pienessä runossa. Minä olen yrittänyt laittaa sen englanninkieliseksi runoksi ja näin minä sen käänsin, anteeksi että se on kömpelö: "To resemble Himself, God created mankind, to reflect Himself, His own heart in mind, to relate each other male and female intertwined." Tuo antaa ajatuksen siitä jakeesta. Se on pieni runo. Miksi Hän yhdisti

Jumalan kuvan sukupuoleen. Me tarkastelimme lukuisia vaihtoehtoja eilen emmekä voi luetella niitä uudelleen. Loppujen lopuksi se mitä hän sanoo on sitä, että olimmepa miehiä tai naisia, maskuliinisia tai feminiinisiä. Ja meidän teimme eron sukupuolen, mikä on fyysinen asia, ja sukupuoli-identiteetin välillä, joka on fyysinen, tunteellinen ja luonteeseen liittyvä asia. Olemme maskuliinisia tai feminiinisiä sukupuoli-identiteetiltämme. Olemme miehiä tai naisia sukupuoleltamme. Ja Genesis 1:ssä todella käsitellään sukupuoli-identiteettiä.

Koska välillämme on olemassa ero. Tuo mies joka putoaa tuolilta keskellä huonetta, puhuu sukupuoli-identiteetistään käsin eikä sukupuolestaan - hän puhuu maskuliinisella tavalla. Ei feminiinisellä tavalla. Ja kun laitat joukon miehiä yhteen, havaitset, että he voivat puhua asioista - hyvin pitkän ajan. Laita joukko naisia yhteen ja kuulet heidän juttelevan ihmisistä - yhtä pitkän ajan. Se on sukupuoli-identiteettiero. Ja kiitos Jumalalle siitä! Ja kumpikin tarvitsee toistaan. Se on Genesis 1:ssä pystysuora viiva - Jumala loi ihmisen ja sana man Genesis 1:ssä ei ole yksilö vaan ihmiskunta. Se on yhteisösana joka tarkoittaa kaikkia. Kun taas Genesis 2:ssa ihmisestä tulee yksilö nimeltään Aatami. Mutta Genesis 1:ssä kyseessä ei ole yksilö, kun Jumala loi ihmisen - hän loi ihmiskunnan. Ja se oli Jumala joka keksi sukupuolen ja Jumala joka loi meidät mieheksi ja naiseksi - maskuliiniseksi ja feminiiniseksi. Se on hänen ajatuksensa. Ja jokainen yritys tuhota tuo eroavaisuus, on todellisuudessa yritys tuhota Jumalan luomaa. Ja sitä tapahtuu kaikkialla maailmassa parhaillaan. Nyt menemme pidemmälle Genesis 2:een. Genesis 2:ssa olemme nähneet sellaista, jota kutsun horisontaaliseksi suhteeksi. Genesis 1:ssä suhde on Jumalan ja ihmiskunnan välinen kun Genesis 2:ssa suhde on luotujen olioiden välinen. Ihmisen ja eläinten välillä ja miehen ja naisen välillä. Ja tämä on se, missä on iso ero luotujen olioiden välillä. Genesis 2:ssa Jumala sovittaa yhteen luotujaan. Suhteuttaa niitä toisiinsa. Niiden välillä on järjestys, jotta ne voivat elää maapallolla ja voivat elää harmoniassa ja rauhassa. Eräs suosikkisanoistani on shalom. Kuinka moni teistä tuntee sen sanan - shalom? Minun tuskin edes tarvitsee selittää sitä. Se tarkoittaa että olet rauhassa itsesi kanssa, rauhassa muiden ihmisten kanssa, rauhassa muun luomakunnan kanssa ja rauhassa Jumalan kanssa. Se tarkoittaa kaikkia noita neljää asiaa. Ja jos olet koskaan ollut kävelyllä koirasi ja lastesi kanssa kauniina päivänä ja olet kiittänyt Jumalaa kaiken luodun kauneudesta ja koiristasi ja lapsistasi - olet silloin shalom. Olet rauhassa maailman kanssa. Olet sopusoinnussa jokaisen luomakunnan osan kanssa ja Luojan kanssa. Se on sitä mitä Jumala tarkoitti, kun hän loi maailman.

Tuon sanottuani huomaatte kuitenkin, että viiva, joka yhdistää miehen ja naisen, ei ole suora. Olen kallistanut sitä kertoakseni teille, että se oli Jumala, joka teki sen kaltevaksi Genesiksen kappaleessa 2. Ja tästä näkökulmasta, jos olemme teknisiä, mies ja nainen eivät ole yhdenvertaisia. Eikä Jumala tarkoittanut miehen ja naisen välisen suhteen olevan demokratia. Eikä hän tarkoittanut sen suhteen olevan diktatuuri. Ne ovat kaksi ääripäätä, joista kumpikaan ei ollut Jumalan malli. Ne kolme asiaa, jotka naisen luomisesta kerrotaan Genesiksen kappaleessa 3, kaikista kerrotaan Uudessa Testamentissa, ovat nämä: nainen tehtiin miehestä, miestä varten ja miehen jälkeen. Jokainen noista kolmesta asiasta on olennainen ymmärtääksemme Jumalan luomisjärjestystä. Ensinnäkin nainen tehtiin miehestä. Se on perustavaa laatua oleva totuus. Mies tehtiin maan tomusta, mutta naista ei tehty tomusta. Jumala olisi voinut sanoa: "Hyvä on, minä teen naisen tomusta." Hän olisi voinut tehdä sen samalla tavalla kuin teki Aatamin, mutta hän ei tehnyt niin. Hän tarkoituksellisesti valitsi naisen tehtäväksi miehestä. Siihen on erityinen ja perustava syy. Minun Raamatussani lukee "kylkiluu", mutta siinä on pieni huomautus, että se ei tarkoita sitä. Ja se ei todellakaan tarkoita sitä. Me olemme juuttuneet kylkiluihin, mutta minulla on kaikki kylkiluut tallella. Ja niin on kaikilla miehillä ja niin oli Aatamillakin. Se sana hepreaksi tarkoittaa "pientä palaa". Se on mitä sana tarkoittaa. Tässä kohdassa minä annan pienen tieteisoppitunnin ja jos se ei teitä kiinnosta, voit olla kuuntelematta kaksi minuuttia ja liity joukkoon sen jälkeen.

Modernissa tieteessä sitä kutsutaan kloonaamiseksi. Vuonna 1967 tiedemiehet Oxfordissa tekivät hämmästyttävän löydön. Hän havaitsi, että jokaisessa kehosi elävässä solussa on pieni tallennettu

nauha nimeltään DNA - olette saattaneet kuulla tästä. Siihen on tallennettu koko kehonne. Jokaiseen kehonne soluun on tallennettuna koko kehonne missä tahansa tuo solu sijaitseekin. Kun hieron käsiäni yhteen, siinä irtoaa tuhansia ihosoluja. Ja kotinne pöly on suurimmalta osaltaan kuolleita soluja. Ja itse asiassa jokaisessa noista soluista koko kehonne on tallennettuna. Meidät on ihmeellisemmin tehty kuin psalmisti havaitsi. Ja tuosta koko nauhasta, joka siinä solussa on, vain pieni osa siitä hallitsee itse solua. Ja se on sitä, mikä muuntaa sen solun silmäksi, korvaksi tai miksi tahansa.

Vuonna 1967 tiedemies mietti voisiko hän ottaa eläimen solun jostain kohdasta eläintä ja tuottaa kokonaisen eläimen tuosta yhdestä solusta. Ja hän teki sen. Hän ei ottanut solua sukupuolielimistä vaan muualta. Sen avulla hän tuotti identtisen eläimen. Nyt asiasta käydään keskustelua, että onko vastaavaa tehty ihmisillä. Jotkut brasilialaiset väittävät, että Hitler olisi ollut kloonin. Ja pojat ympäri maailman muuttuvat pikku-Hitlereiksi - olette varmaan kuulleet tarinan. Sitä sanotaan kloonamiseksi. Se on sitä, mitä Jumala teki. Ja tiedemiehet Oxfordissa vuonna 1967 luulivat keksineensä jotain uutta. Eikö ole sääliä havaita, että ihminen keksisi jotain uutta, kun huomaamme olevamme Jumalan perässä vuosisatoja! Se oli ensimmäinen kloonin, joka tehtiin Aatamin kyljestä olevasta palasta. Sen olisi tarvinnut olla vain yksi solu. Hän ei luonut naista vaan hän kloonasi hänet. Otti Aatamista. Mitä se teille kertoo?

Se kertoo, että tuosta hetkestä lähtien mies oli epätäydellinen ilman naista ja nainen oli epätäydellinen ilman miestä. Ja jos katsotaan mitä Uusi Testamentti sanoo siitä: "Mies ei voi olla Kristuksessa itsenäisesti ilman naista." Ja vastaavasti nainen ei voi olla Kristuksessa itsenäisesti ilman miehestä. Me tarvitsemme toisiamme. Se on paholaisen valhe, joka kertoo naiselle, ettet tarvitse miestä - ja samaa miehelle, ettet tarvitse naista. Se on homoseksuaalisuuden sydämessä. Kuuletteko mitä minä kerron? Aivan alusta lähtien, kun nainen otettiin miehestä, mies on ollut epätäydellinen ilman naista. Ja nainen on epätäydellinen ilman loppuosaa miehestä. Ja tietenkin ilmeinen esimerkki siitä, miten nuo kaksi tuodaan yhteen on avioliitto, mutta se ei ole yksinomaan niin.

Jeesus ei ollut naimisissa. Mutta Jeesuksella oli naisjoukko ympärillään palvelustyössään. Koska totuus on Uudessa Testamentissa sanottu niin, että mies ei ole riippumaton naisesta eikä nainen ole riippumaton miehestä. Meidät on siten tehty toisistamme, ettemme voi olla riippumattomia toisistamme. Minä luen teille kaksi kaunista kommentaaria, jotka on kirjoitettu tästä jakeesta. Nämä on kirjoitettu vuosisatoja sitten. Ensimmäinen on mies nimeltään Peter Lambart, joka sanoi: "Eeva ei otettu Aatamin jalasta, jotta ei näyttäisi siltä, että nainen on miehen orja. Eikä hänen päästään, jotta hän olisi miehen herra. Vaan miehen kyljestä, jotta hän olisi miehen kumppani." Tuo oli mukavasti sanottu - eikö. Matthew Henry sanoi samasta aiheesta myöhemmin: "Nainen otettiin miehen kyljestä seisomaan hänen vierellään. Nainen otettiin miehen käden alapuolelta, jotta hän olisi suojassa. Nainen otettiin läheltä miehen sydäntä, jotta hän olisi rakastettu." Tuo on hyvää myös, minä pidän siitä.

Mutta Jumala valitsi todellisen paikan, josta nainen otettiin ja teki näin miehestä epätäydellisen ilman naista. Ja koska nainen tuli miehestä, nainenkin oli epätäydellinen ilman miestä. On valtavan tärkeää kirkkoelämässämme ja kristittyjen yhteydessämme, että näytämme toisillemme tarvitsevamme toisiamme. Se on yhteen sukupuoleen sitoutuneen organisaation suuri vaara. Miehet ja naiset eivät voi käyttäytyä ikään kuin olisivat riippumattomia toisistaan. Emme Kristuksessa, koska Kristuksessa luomakunta on pysyvä [stored?]. Toinen asia Genesis 2:ssa, jota meidän on tarkkailtava on se, että naista ei tehty ainoastaan miehestä vaan miestä varten. Siis miestä varten. Ja tämä taas kerran sanotaan Uudessa Testamentissa seuraavasti: "Huomatkaa siis, että miestä ei tehty naista varten, vaan nainen tehtiin miestä varten." Eräs valheista, jota paholainen opettaa naisille tänä päivänä on: "Sinut on luotu itseäsi varten." Sinulla itsessäsi on oikeus olla vain itseäsi varten. Olla täysin tyytyväinen henkilönä. Olla itseäsi ilmaiseva sellaisenaan. Löydä itsesi. Ja nämä opit ovat raivanneet tiensä jopa kristittyihin kirjoihin. Se että elämäsi päätehtävä elämässä on löytää oma identiteettisi, täyttää itsesi riippumattomana henkilönä, löytää lahjakkuutesi - tuo on eräs tapa ilmaista asia. Niin kauan kuin sinä

olet sinut itsesi kanssa. Nuo edellä mainitut eivät ole sitä, miksi sinut on luotu.

Minun vaimoni pitäisi olla psykiatrisessa sairaalassa tähän mennessä, koska hän on elänyt kanssani melkein 30 vuotta. Mutta noiden 30 siunatun vuoden ajan, hän on auttanut minua tehtävässäni, jonka Jumala minulle antoi. Monien nykyaikaisten asiantuntijoiden mukaan hän on tuhlannut nuo 30 vuotta tekemällä sitä, mitä on tehnyt. Mutta minä tiedän kumpi meistä kahdesta saa suuremman palkinnon. Koska eräs Raamatun teksti, joka aina rohkaisee minua, sanoo seuraavaa: "Jos annat kupillisen kylmää vettä profeetalle, sinä tule saamaan profeetan palkinnon." Eikö tuo ole hämmästyttävää? Sinun ei tarvitse olla täydessä palvelusvirassa saadaksesi täyden palkinnon. Riittää että olet mukana auttamassa. Vaikka kyseessä olisi vain kupillinen kylmää vettä. Jeesus sanoi noin. Ajatelkaa sitä palkintoa, jonka jotkut teistä saavat. Ihan vain täyttämällä kupillisen vettä keittiön hanasta. Alatteko saada tunteen siitä, mitä tässä on tapahtumassa. Se ei ole elämäne tuhlauksia, jos autatte miestä tekemään työtään. Itse asiassa kaksi sanaa, jotka Jumala antoi miehelle ja naiselle, olivat toisensa täysin poissulkevia: sana pää annettiin vain miehelle, eikä koskaan naiselle. Sana avustaja annettiin vain naiselle eikä koskaan miehelle. On olemassa eroavaisuus siinä, millainen on suhteemme toisiimme. Ja Jumala teki tuon eron, ei siksi että olisimme eriarvoisia Hänen näkökulmastaan vaan siksi, että Hän tiesi täydellisen hyvin, että kahden ihmisen demokratia ei koskaan voi toimia. Jos teillä kummallakin on yksi ääni, mitä tulee tapahtumaan? Kaaos isolla K:lla. Miten demokratia voi toimia, kun on vain kaksi ääntä? Ymmärrätekö mitä minä yritän teille kertoa? Mutta ei sen ollut tarkoitus myöskään olla diktatoria, johon palaan hieman myöhemmin.

Eräs syy siihen, että minulla on miesten kokous maanantaisin on se, että minä puhun teidän miehille. Älkää te yrittäkö muuttaa miehiänne vaan antakaa minun puhua heille. Miehenne muuttuvat miesseurassa. Menin joku aika sitten Australiaan ja halusin pitää miesten kokouksen - vain miehiä siis. Ja naiset olivat raivoissaan ja vaativat pääsyä mukaan kokouksiin. Ja kaikkialle minne menin, sain yhden kokouksen miesten kanssa ja loput olivat sekoitettuja. Mikä ei ollut sitä, mitä kerroin heille Jumalan haluavan. Mutta järjestelyt oli jo tehty. Nyt minä huomaan olleeni väärässä hyväksyessäni heidän järjestelynsä - toivon että en olisi hyväksynyt sitä. Tiedätekö mitä tapahtui joka paikassa minne menin, missä oli vain yksi kokous miehille? Vaimot hyökkäsivät kimppuuni sanoen: "Päästä meidät mukaan kokoukseen, kun tulet joskus toiste tänne, saat miehemme vaikka viikoksi!" Joten maanantai-iltana aion puhua vain miehille enkä kerro teille, mitä aion sanoa heille. Älkää ajatelko, että kun puhun vain teille, että olen yksipuolinen. Puhun miehille aika vahvoja asioita maanantai-iltana, joten varmistukaa, että he pääsevät sinne. Älkää käskekö heitä sinne!

Toinen asia on, että nainen tehtiin miestä varten. Se on erittäin korkea etuoikeus. Ja siitä saa saman palkinnon kuin jos nainen olisi itse tehnyt sen, jos hän auttaa miestä tekemään työtään. Kyseessä ei ole aliarviointia eikä alempiarvoinen asema. Se on erittäin korkea kutsumustyö. Mutta tottakai sinun on luotettava Jumalaan, joka näkee salaisuudet ja palkitsee siitä, mitä tehdään kullissien takana. Se on se Jumala, jonka minä tunnen. Jotta minä pääsen puhumaan useammin ja pääsen julkisuuteen useammin. Minä tiedän, minkä palkinnon Jumala antaa naiselle takanani. Koska hänen työnsä on aivan yhtä tärkeää.

Ja kolmas asia Genesis 2:ssa on se, että nainen tehtiin miehen jälkeen. No niin, me emme koskaan olisi arvanneet mitään näistä kolmesta asiasta Genesis 1:n perusteella. Sen takia, jos perustat ajattelusi miehestä, naisesta ja heidän välisestään suhteesta Genesis 1:n perusteella, sinä unohdat juuri mainitut kolme asiaa, koska ne ovat Genesis 2:ssa. Ja me tarvitsemme molemmat sekä Genesis 1:n että Genesis 2:n, saadaksemme kuvan Jumalan luomakunnasta, ja se on juuri syy siihen, miksi nämä kappaleet ovat kaikkia muita Raamatun kappaleita tärkeämpiä tätä asiaa tutkittaessa. Ja kolmas asia on siis, että nainen tehtiin miehen jälkeen. Mikä on sen tärkeys? Kirjoituksissa, ja siis Jumalan ajattelussa, jos sinä alat olemaan (=syntyä) ennen toista henkilöä, sinulla on vastuu myöhemmin tulevasta. Juuri sen takia esikoiselle heprealaisperheessä annettiin vastuu huolehtia muista perheenjäsenistä, jos isä kuoli. Hän

kantoi vastuun, koska oli ensimmäinen näyttämöllä. Mutta te olette varmasti nähneet tämän omassa perheessänne. Onko teille tullut pieni vauva joskus ja onko teillä ollut entuudestaan muita lapsia? Oletko katsellut miten muut lapset huolehtivat pikkuisesta? Olin vieraana perheessä, jossa 5-6-vuotias kanteli vastasyntyntä ylpeänä pää toisessa ja jalat toisessa kädessään ja käveli ympäriinsä. Sanoin äidille, että kuinka te selviätte. Hän sanoi, että meillä on hetkemme. Tuo muutaman vuoden ikäinen kanteli pikkuvauvaa niin kuin se olisi ollut räsynukke. Mutta äiti oli ylpeä nähdessään vanhemman kantavan vastuuta nuoremasta. Aatami oli esikoinen, joten hän kantoi vastuun Eevasta. Hetken kuluttua minä näytän teille, että lopussa osaa Raamatusta, vaikka Eeva oli ensimmäinen, joka teki vääryyttä, häntä ei koskaan pidetty vastuullisena syntiin ja kuolemaan, jotka tulivat sitä kautta ihmiskunnalle. Oletteko koskaan huomanneet sitä? Hän oli ensimmäinen, mutta häntä ei pidetty vastuullisena. Miksi? Ketä pidetään vastuullisena siihen, että ihmiskunta on kuriton, tottelematon ja syntinen? Aatamia joka kerran. Koska hän oli esikoinen. Hänellä oli vastuu siinä tilanteessa. Eikä hän kantanut vastuutaan kuten jo aikaisemmin teille osoitinkin. Hän yritti sanoa Jumalalle, että se oli nainen, jonka sinä annoit minulle. Ja Aatami oli aikaisemmin purskahtanut runouden puolelle siinä ainoassa Genesis 2:n runojakeessa: "Wau, tämä se on! Luu minun luutani...tämä on nyt osa minua." Mutta pian sen jälkeen hän ei enää puhunut sillä tavalla. Se on kaikki sinun syytäsi, kun annoit minulle tuon naisen. Se on kammottava asia mieheltä - kieltää oma vastuunsa. Seiso kuin mies! Tämä oli Jobin kirjassa. Ota vastuu! Eräs asia, jonka aion sanoa maanantai-iltana miehille on se, että miehen työ on kantaa vastuuta. Ja jos hän väistää ja yrittää syyttää muita, hän ei ole mies Jumalan näkökulmasta. Näettekö miten kaikki nivoutuvat yhteen läpi koko Raamatun?

Tuo on siis Genesis 1:n ja Genesis 2:n sisältö, mutta on olemassa vielä lisää. On selvää, että miehen ja naisen välillä on yhteentörmäys Genesis 2:ssa, jota ei ole Genesis 1:ssä, mutta joka löytyy siis Genesis 2:sta. Koska kappale 1 käsittelee meidän suhdettamme Jumalaan, jossa ei ole eroa. Mutta kappale kaksi käsittelee suhdettamme toisiimme ja siinä on ero. Ja tuosta erosta juontaa juurensa läpi koko Raamatun, että miehen vastuu on johtaa ja naisen vastuu on mukautua siihen johtoon. Enkä välitä siitä luetko Vanhaa vai Uutta Testamenttia, Jeesusta itseään, tuo sama malli, joka on Jumalan alkuperäinen tarkoitus, on perustus kaikelle sille, mitä sanotaan läpi Raamatun. Kuten tiedätte se ei ole tasavertainen, se on kallellaan vaakatasosta. Ja miehellä on vastuu yhteiskunnan suunnasta ja naisella on vastuu mukautua tuohon johtoon. Eräs syy tähän on se, että tässä horisontaalisessa tai lähes horisontaalisessa suhteessa miehen ja naisen välillä on malli kaikille, jossa näkyy jumalainen ihminen. Jumala halusi meidän saavan kokemuksen suhteesta tällä tasolla, jotta ymmärtäisimme suhdettamme tuolla toisella tasolla. Näin ollen mies-nainen-suhde antaa meille täydellisen ymmärryksen ihmisen ja Jumalan välisestä suhteesta. Mies edustaa Jumalan isyyttä ja nainen edustaa miehen uskoa. Ja naisille usko tulee paljon helpommin luonnostaan kuin miehille. Tämä on se syy, miksi Jumala määritteli maskuliinisin termein läpi koko Raamatun. Jumala on hän (he) eikä hän (she). Mutta Jumalan ihmiset määritteli koko Raamatun läpi feminiinisin termein - adjektiivein. Jeesus rakasti kirkkoa ja antoi itsensä sen puolesta (for her englanniksi). Niin että Jumala-ihminen-suhde vastaa maskuliinisen ja feminiinisen suhdetta. Onko tämä ymmärrettävää?

Tämä on hirveän tärkeää. Koko Vanhan Testamentin lävitse Jumalaa kuvaillaan aviomieheksi kansalleen. Ja israelilaisia kuvaillaan Jumalan vaimoksi. Hän (Jumala) puhuu Jeremian kautta: "Meillä oli mukava kuherruskuukausi yhdessä autiomaassa. Mikä meni vikaan, sanoo Jumala. Olinko minä uskon aviomies vai miksi olet hyljännyt minut toisten miesten vuoksi?" Toisin sanoen suhde Jumalan ja ihmisen välillä on kaikkialla Raamatusta kuvattu maskuliinisen ja feminiinisen välisenä suhteena. Ja ne kaksi vastaavat toisiaan, mutta vain siinä tapauksessa, että sitä hieman kallistetaan. Ymmärrätekö mitä tarkoitan? Jos maskuliinisen ja feminiinisen välinen suhde on yhdenvertainen eli horisontaali (level englanniksi), se ei vastaa Jumala-ihminen-suhdetta. Mutta hieman kallistettuna se vastaa sitä. Koska silloin me voimme ymmärtää, miksi Paavali sanoo aviomiehille: "Rakastakaa vaimojanne kuten Kristus rakastaa kirkkoa." Ja minä kerron aviomiehille maanantai-iltana, mitä se tarkoittaa. Mutta sitten myös, vaimot,

alistukaa miehille kuten kirkko alistuu Herralle. Ymmärrätkö mitä olen piirtänyt tähän piirtoheitinkalvolle nyt? Hirveän tärkeää.

Puhuin Korkeasta veisusta (Laulujen laulu uusissa Raamatuissa) eilen illalla ja kerroin teille suoraan, että tuo kirja jätti minut hämmennyksen tilaan vuosiksi. Minä luulin, että Jumala oli laittanut sen sinne tutkiakseen, millainen henkilö todella olet. Ja olin erittäin vaivautunut ihmisten seurassa, jotka kertoivat löytäneensä sieltä syviä hengellisiä totuuksia, joita minä en koskaan sieltä löytänyt. Ainoa asia, mitä minä sieltä löysin oli rakkauslaulu nuoren miehen ja naisen välillä. Eikä mitään Jumalasta tai rukouksesta ja kerroin teille, että kun tulin kohtaan, jossa nuori nainen sanoo: "...kahden rintani välissä..." Ja minä luin jostain kommentaarista, että se tarkoittaa Vanhan ja Uuden Testamentin väliä. Ja minä ajattelin, että apua. En koskaan ymmärrä tätä kirjaa, koska en minä näe siinä tuota. Se oli suuri helpotus minulle, kun selvisi, että Korkeassa veisussa (song of Solomon englanniksi, Laulujen laulu uusissa Raamatuissa) rusina tarkoittaa rusinaa, lilja tarkoittaa liljaa, rinta tarkoittaa rintaa.

On helpotus havaita, että Raamattu tarkoittaa, mitä siinä sanotaan. Mutta tämän löydön jälkeen, kun havaitsemme, että Korkea veisu ei ole sitä, mitä sanomme allegoriaksi, jossa siis on paljon piilotettuja merkityksiä sisällään, se on yksinkertainen analogia. Mikä tarkoittaa, että ihmisten keskinäinen rakkaussuhde on kuin Jumalan ja ihmisen välinen rakkaussuhde. Ja asiat joita mies sanoo naisesta, Herra sanoo sinusta. Ja asiat joita nainen sanoo miehestä, sinä voit sanoa Herrasta. Minun rakkaani on minun ja hän on minun. Ja minä voin sanoa niin vaimostani ja Herrastani. Niin samankaltainen on se suhde. Mutta sitä ei voi kääntää. Jumala on isä - ei äiti. Jumala on maskuliininen (he) ei feminiininen (she). Ja Jumalan ihmiset on feminiininen (she).

Kun olemme tehneet tämän havainnon ja alamme lukemaan esimerkiksi profeettojen kirjoja, teemme niistä valtavan hienoja löytöjä. Esimerkiksi eräänä päivänä saarnaaja kyseli Herralta, että olisiko jotain, mitä haluaisit minun kertovan ihmisille tänään. Ja Herra sanoi: "Kyllä, minulla on jotain sinulle tehtäväksi tänä päivänä. Haluan sinun menevän tuonne ulos kadulle ja etsivän sieltä prostituoidun." -Mutta Herra, minä olen saarnaaja. -Etsi prostituoitu. -Mitä haluat minun tekevän hänen kanssaan? -Mene hänen kanssaan naimisiin. -Mitä sitten Herra? -Hanki lapsia. Mutta minun paras varoittaa sinua. Ensimmäinen lapsi on teille molemmille rakas. Vaimosi kääntyy toista lastanne vastaan, joten anna hänelle, toiselle lapsellenne, nimi "ei rakastettu". Ja kolmas lapsenne ei edes ole sinun. Joten anna kolmannelle lapsellenne nimi "ei minun". Huh, minkälaiseen perhesotkuun saarnaaja oli joutumassa. -Mitä sitten Herra? -Sitten vaimosi menee takaisin kadulle. Hän palaa harjoittamaan vanhaa ammattiaan. -Mitä sitten Herra? -Sinun on mentävä ja etsittävä hänet. Ja kun löydät vaimosi, osta hänet takaisin sutenööriltä, joka on hänen managerinsa. Tuo vaimosi takaisin kotiin ja rakasta häntä. -Mitä sitten Herra? -Mene sitten kansani, israelilaisten, pariin ja kerro, että tämä on sitä, mitä minä tunnen heitä kohtaan.

Ja jos pystyt lukemaan profeetta Hooseaa ilman kyyneltä silmänurkassasi, et lue Raamattuasi kunnolla. Kun luet profeetta Hooseaa, Herra sanoo: "Kuinka minä voisin hylätä teidät?!" "Sinä olet minun morsiameni!", sanoo Jumala. Se on runoutta. Ja siinä sanotaan, että mies-nainen-suhde on juuri niin kuin on Jumala-ihminen-suhde. Ymmärrätkö mitä yritän sanoa? Se on niin läpi koko Raamatun. Minä luen toista profeetta Vanhasta Testamentista. Tämä on sitä, mitä valtiat, Herra, sanoi Jerusalemile.

Syntyessäsi esi-isäsi olivat kanaanin maalta. Isäsi oli amariitti ja äitisi heettiläinen. Ja sinä päivänä kun synnyit, napanuoraasi ei leikattu. Eikä sinua pesty puhtaaksi. Eikä sinua voideltu suolalla eikä kääritty liinoihin. Ei sinua kukaan katsonut säälien eikä kenelläkään ollut myötätuntoa sinua kohtaan tehdäkseen mitään näistä asioista sinulle. Sen sijaan synnyinpäivänäsi sinut jätettiin avoimelle niitylle ja sinä olit hyljeksitty. Silloin minä, Herra, menin siitä ohitse ja havaitsin sinut potkimassa verisenä. Ja kun näin sinut siinä potkimassa verisenä - minä sanoin: "Elä!" Ja minä laitoin sinut kasvamaan kuin kedon kasvi. Sinä kasvoit ja kehityit ja sinusta tuli mitä kaunein. Rintasi kasvoivat ja pääsi kasvoi -

sinä joka olit alasti ja yksin. Silloin minä Herra kuljin ohitsesi ja havaitsin, että sinä olet tarpeeksi vanha rakkauteen, minä annoin sinulle kauniit vaatteet ja peitin alastomuutesi. Ja minä vannoin valan ja menin kanssasi naimisiin, sanoo valtias, Herra. Ja sinusta tuli minun. Minä kylvetin ja pesin sinut ja valelin öljyä yllesi. Minä vaatetin sinut kirjailluin vaatein ja annoin sinulle nahkasandaalit. Peittelin sinut arvokkailla vaatteilla ja koruilla. Laitoin sinulle rannerenkaita ranteeseen ja kaulakorun kaulaasi. Laitoin nenäkorun nenääsi ja korvakorun korvaasi ja kauniin kruunun päähäsi. Sinä olit yltä päältä kullan ja hopean peitossa. Sinun ylläsi oli hienointa pellavaa ja arvokasta kangasta ja kuvioituja vaatteita. Sinun ruokanasi oli hienoja kukkia ja hunajaöljyä. Sinusta tuli hyvin kaunis. Sinusta kasvoi minun kuningattareni. Ja sinun maineesi levisi kansakuntien joukossa, koska olit kaunis. Koska loiste jonka olin sinulle antanut teki kauneudestasi täydellisen, julistaa valtias, Herra.

Mutta sinä luotit kauneutesi ja sinusta tuli prostituoitu. Sinä jakelit suosiotasi kaikille, jotka kävelivät ohitsesi ja sinun kauneudestasi tuli myös hänen. Sinä otit poikasi ja tyttäresi, jotka olit minulle antanut. Ja uhrasit heidät epäjumalankuvien ruuaksi. Eikö prostituutiosi ollut jo tarpeeksi? Pitikö sinun teurastaa siinä mukana myös lapseni, sanoo Herra. Se on profeetta Hesekiel. Miten voimakasta Jumalan sana voi ollakaan. Ja kaikki tämä on kuvattu mies-nainen-suhteena. Tämä on tietenkin ollut Vanhaa Testamenttia, mutta muuttuuko tilanne Uudessa Testamentissa? Ei tippaakaan. Jeesus sanoi: "Minä olen sulhanen ja sinä olet morsian." Raamatun viimeisellä sivulla morsian sanoo: "Tule!" Tule, minulla on hääpuku päällä. Minun ulkoinen olemukseni on valmis. Ei ryppyjä, ei tahroja, ei likaa. Olen pukeutunut hienoon pellavaan. Olen valmis ottamaan vastaan sulhasen. Joten Raamattu loppuu avioliittoon. Olin koulussa ja pikkupoika kysyi minulta rehtorin kuullen: "Oliko Jeesus naimisissa?" "Ei, mutta hän aikoo mennä naimisiin." Ja rehtori kysyi minulta myöhemmin omassa toimistossaan, että mitä minä tarkoitin sillä lauseella. No, juuri sitä mitä minä sanoin. Hän aikoo naimisiin. Hän on sulhanen. Ja me olemme Hänen morsiamensa. Ja kaikki tämä on saatu siis Genesis 2:n perusteella. Jos me alamme tuhoamaan sitä eroa, joka on miehen ja naisen välillä, jos me yritämme ottaa sen viivan joka on hieman viistosti ja laitamme sen vaakatasoon, me samalla tuhoamme tämän kirjan.

Tiedätte varmaan että parhaillaan, varsinkin Amerikoissa, mutta se on tulossa myös tänne Eurooppaan, Raamattu on uudelleen muotoiltu ja kirjoitettu ja siitä on poistettu kaikki lauseet, jotka ovat "seksistisiä". Niinpä Jumala ei enää olekaan Isä vaan Isä ja Äiti. Jeesus ei ole enää Jumalan Poika vaan Hän on Jumalan Lapsi. Ja Pyhää Henkeä kuvaillaan feminiinisesti (she englanniksi). Luin uutisen sanomalehdestä tätä asiaa koskien, jossa kirjoittaja teki parhaan kommentin, jonka olen kuullut aiheesta: "Paholainen varmasti nauraa partaansa." Se on paras mielipide asiasta, jonka olen kuullut. Mutta kuulkaa, tämä on vakavaa, koska tämä on jo kirkon sisällä. Se on saanut otetta liberaaleista kirkoista, mutta nyt se on saamassa otetta jo evankelisista kirkoista ja jopa saamassa otetta karismaattisista kirkoista. Ja he eivät havaitse, mitä he ovat heittämässä pois. Loppuosa Raamatusta, Korkea veisu (song of Solomon) on keskellä Raamattua, sille on syynsä, tämä kirja on rakkauskirje. Kukaan ei ole koskaan rakastanut sinua niin paljon, kuin hän, joka kirjoitti tämän kirjan sinulle. Se on ainoa järkevä syy Raamatun lukemiseen. Ei lääkkeenä vaan rakkauskirjeenä. Ja me heitämme pois Raamatun, tuhoamme sen, jos tuhoamme Jumalan luomisjärjestyksen. Joten minä edustan omassa avioliitossani jumalaista osapuolta Jumala-ihminen-suhteessa ja vaimoni edustaa ihmisen puolta Jumala-ihminen-suhteessa. Ymmärrätekö? Siinä on malli, jota voimme esittää maailmalle. Ja kuitenkin vaimoni ja minä olemme täydellisen tasa-arvoisia Jumalan puolella. Yhdessä perillisiä ikuisesta elämästä.

Se pitää Genesis 1:n ja Genesis 2:n kiinni toisissaan, joka näyttää ongelmalta. Koska pienet mieleemme haluavat kaiken olevan loogista emmekä ymmärrä jotain, joka näyttää paradoksilta. Kaksi asiaa jotka näyttävät sanovan eri asiaa. Siitä me pääsemmekin kaikkiin keskusteluihin ennalta määräämisestä ja vapaasta tahdosta, calvinismista ja armenianismi jne. Me haluamme kaiken olevan loogista, joten menemme totuuden yhden osan mukana. Mutta Raamatun totuus on monesti kaksi eri osaa, jotka me

pidämme yhdessä. Heprealainen mieli pystyi hallitsemaan paradokseja, koska he sanoivat, että elämä on isompi kuin logiikka. Ja Jumalan mieli on suurempi kuin minun mieleni. Ja elämä on monimutkaisempi kuin pieni mieleni kykenee hallitsemaan. Mutta minä tiedän, että se on molempia. Minä uskon jumalaiseen ennalta määrätymiseen ja ihmisen vapaaseen tahtoon. Koska elämä on sellaista. Kuten heprealaiset asian ilmaisevat: elämä on.

Tämä on siis malli, jonka Jumala tarkoitti olevan mallina. Tasa-arvoisia hänen puolellaan, mutta kuitenkin eroavaisuus toiminnoissa, ja kalteva viiva välillämme, joka heijastaa Jumala-ihminen-suhdetta. Ja jos yritämme kääntää sen, tai vain tasoittaa sen, me tuhoamme sen suhteen mallina. Koska me ymmärrämme Jumalan rakkautta vain, koska ymmärrämme miehen ja naisen välistä rakkautta. Ymmärrätkö mitä juuri sanoin? Se on sitä, mitä Raamattu sanoo. Voimme ymmärtää taivaallisia totuuksia vain maallisten kokemustemme kautta. Siksi Jeesus puhui vertauskuvin: "Taivaan valtakunta on kuin . . . nainen etsimässä kadonnutta kolikkoa." Näettekö, jokin maallinen kokemuksemme auttaa meitä ymmärtämään taivaallisia totuuksia. Ja taivaan valtakunnassa Jumalan rakkaus ihmiseen on kuin miehen rakkaus naiseen ja naisen rakkaus mieheen. Sellainen se on. Joten me voimme ymmärtää sitä ihmisen kokemuksista käsin. Miltä se tuntuu katsoa Jumalaa kasvoin ja sanoa: "Minun rakkaani on minun ja minä olen Hänen."

Joillain teistä saattaa olla alemmuuden tunteita tai vähäarvoisuuden kokemuksia tms. Ottakaa esille Korkea veisu (Laulujen laulu uudemmissa Raamatuissa) ja jokin jae sieltä esimerkiksi se jossa nuori mies sanoo nuorelle naiselle: "Sinä olet varastanut sydämeni." Huomaatteko mitä se tekee meille? Jotkin teistä alkavat jo nyt lukemaan Korkeaa veisua. Joka kerran kun vihin pariskunnan sanon heille, että lukekaa kuherruskuukauden aikana Korkea veisu (Laulujen laulu). Ja alkää yrittäkö löytää siitä hengellistä merkitystä vaan nauttikaa ihmisen rakkaudesta. Koska Jumala ajatteli sen niin. Ja sitten havaitkaa, että Hänen rakkautensa on juuri kuin se. Että Hän on sulhanen ja me olemme morsian. Mutta nyt tulen melko surulliseen kohtaan tässä tarinassa. Tulen Genesiksen kappaleeseen 3. Genesis 3 murtaa kuvan ja kääntää viivan liian paljon toiselle puolelle. Ja me kärsimme maailmassa, jossa synti on kääntänyt tasapainoa liian paljon toiselle puolelle. Ja sen sijaan, että mies antaisi ohjeita ja suuntaa, hänestä on tullut dominaattori - hallitsija. Ja sen sijaan että nainen mukautuu miehelleen, hän on alkanut uhmaamaan miestänsä. Sen sijaan että meillä olisi harmonia, meillä onkin sota. Sukupuolien välillä vallitsee kilpailu. Ja täällä länsimaissa me elämme hyvin kilpailullisessa yhteiskunnassa. Ja tuo kilpailu on nyt sukupuolien välilläkin. Jumala ei koskaan tarkoittanut kilpailua. Hän tarkoitti täydentävyyttä. Ei kilpailua. Katsotaan miten se tapahtui.

On päivänselvää että tämä maailma ei ole alkuperäisessä tilassaan. Kukaan ei voi katsoa ympärillään olevaa maailmaa ja sanoa: "Tuo on tosi hyvä!" Itse asiassa se on hyvin paha. Jotain jossain kohdassa meni vikaan. Tiede antaa tämän vastauksen. Se on evoluution hedelmä. Me olemme vain eläimiä, jotka olemme ryömimässä pois mutalammikosta. Ja kyseessä on krapula siitä, että emme ole nousseet tarpeeksi korkealle. Toisin sanoen tiede sanoo, että ihminen on nousemassa ja jatkaa nousuaan kaiken tämän yläpuolelle kunnes elämme paremmassa maailmassa, jonka olemme luoneet. Tuo ajatus on päässyt jopa kirkkoon henkilön nimeltä D.D. avulla.

Ehkä et ole koskaan kuullut hänestä. Katolinen pappi joka yritti tuoda koko ajatuksen evoluutiosta kristilliseen ajatteluun. Ainakin Vatikaani on nyt julistanut, että hän oli harhaoppinut. Se on jo jotain. Mutta ajatus että ihminen on nousemassa ja että sotku jossa olemme, on taistelua olemassaolosta. Se on darwinilainen termi. Tämä sotku johtuu siitä, että olemme vielä matkalla ylöspäin. Ja meillä on pitkä matka kuljettavana, mutta että siinä on juuri selitys sille sotkulle, jossa me olemme. Se oli huonoa, mutta se paranee siitä. Ja tilanne jatkaa paranemistaan kuten pääministerimme ilmaisi asian: ylös, ylös, ylös ja eteenpäin, eteenpäin, eteenpäin. Toisin sanoen elämä paranee ja paranee koko ajan. Tällaista puhetta oli paljon vuosisadan alussa (1900-luvun alussa), mutta kahden maailmansodan

jälkeen kovin moni ei enää ollut vakuuttunut, että mitään sellaista tulee tapahtumaan. Jos jotain on tapahtunut, niin epätoivo on korvannut optimismin. Joka tapauksessa se on tieteen vastaus. Kirjoitusten vastaus on täysin vastakkainen tieteeseen nähden. Tiede sanoo, että ihmiskunta on nousemassa ja jatkaa nousemistaan kunnes elämä on parempaa. Kirjoitukset sanovat, että tilanne oli erittäin hyvä. Mutta ihmiskunta on langennut. Te voitte valita noista kahdesta, mutta minä tiedän, kumpaan niistä faktat sopivat paremmin. Että sotku jossa olemme nyt ei ollut sellainen alkuperältään, eikä ollut kilpailua sukupuolien välillä. Vain harmoniaa. Alunperin naisen ei tarvinnut uhmata dominoivaa miestä. Se ei ollut koskaan Jumalan suunnitelma. Se on jotain sen tulosta, mitä tapahtui alussa. Ja meidän on katsottava mitä tapahtui ja milloin se tapahtui. Ja ensimmäinen asia, joka pistää silmään on se, että Saatana yritti omia naisen itselleen mieheltään. Ja siksi te (naiset) olette haavoittuvaisia. Yksin. Kaukana miehestä. Toivon sanovani tämän rakkaudella, ymmärryksellä ja myötätunnolla ja sanon sen uudelleen: "Jos te ette ole miesten suojeluksessa, te olette hirvittävän haavoittuvaisia Saatanalle."

Toivon että ne teistä joilla ei ole aviomiestä hengellisenä johtajana että teillä kuitenkin olisi mies, joka teki päätöksen tulla tähän konferenssiin. En tarkoita, että hän ei pannut pahakseen tulla tänne. En tarkoita sitä. Tuo on peite kaikenlaisille asioille. Päättikö hän, mies, että tulette tänne. Annoitko hänen edes tehdä sitä päätöstä. No mutta voi, kun hän ei edes ole uskova. Mitä väliä sillä on? Aviomiehesi on mies. Hän on sinun miehesi. Älä koskaan väheksy hänen viisauttaan, koska loppujen lopuksi hän valitsi sinut. Joten hänen on oltava melko viisas. Saatana rakastaa naisen viemistä pois miehen luota ja huiputtaa häntä. Se on syy, miksi niin monet naiset ovat joutuneet saatanan pettämäksi.

Kuka on kaikkein kuuluisin spiritualisti Iso-Britanniassa tällä hetkellä? Darryl Stokes. Ajatelkaa New Age -liikettä. Kuka sen aloitti? Se oli Madam Blawetsky ja Annie Bewant. Aloitti teosofian, josta New Age -liike tuli. Kuka on astrologian takana? No, Ronald Reagan oli astrologi varhaisvuosinaan. Hän li rouva nimeltään Carol Richter. Ja toinen nimeltään Evangeline Adams. Kuka aloitti kristityn tieteen? Mary Baker Eddy. Älkää käsittäkö minua väärin. Miehiä on huijattu. Mutta paholainen haluaa saada naiset omilleen ja erilleen. Pois miehistään ja pois miesväestä ja pettää heitä. Haluan teidän havaitsevan, että Uusi Testamentti syyttää Aatamia synnistä Eedenin puutarhassa. Koska hänen vaimonsa petettiin ensin, mutta Aatamia ei petetty lainkaan. Uusi Testamentti sanoo, että Aatamia ei petetty vaan hän tiesi täydellisen hyvin, mitä oli tekemässä. Ja se on siksi, miksi Jumala oli niin ankara Aatamille. Häntä ei petetty, mutta Eeva petettiin. Häntä petettiin silmien kautta - jokin mikä näytti kauniilta. Häntä huijattiin ajattelun ja päättelyn kautta. Ja häntä huijattiin, koska Raamattua lainattiin väärin hänelle. Paholainen teki kolme asiaa Jumalan sanan avulla Eevalle. Hän lainasi Jumalan sanaa Eevalle, mutta hän otti siitä pienen palan pois, lisäsi siihen pienen palan ja käänsi sen ympäri. Ja Eeva havaitsi vain yhden noista kolmesta asiasta. Vain yhden. Ja häntä petettiin.

Tämä johtuu osittain siitä, että miehet pitävät keskustelusta - väittelystä. Se on miesten heikkous ja vahvuus. Se on heikkous jos väittelemme pelkän väittelemisen takia. Se on vahvuus, koska me emme helposti lähde mukaan asioihin, koska me haluamme keskustella ne läpi. Ja se on teidän (naisten) puolustuksenne vaikka se on joskus miesten heikkous. Jos Eeva vain olisi kutsunut miehensä paikalle. Eeva olisi siltikin saattanut tehdä väärin, mutta häntä ei oltaisi petetty. Ja he olisivat tehneet päätöksen yhdessä. Mutta pelkään pahoin, ettei hän tehnyt niin. Sanon tämän nyt ääneen. En usko, että on oikein evankelioida vaimo erillään miehestään. Eräs syy siihen, miksi meillä on kristityissä kirkkoissa niin paljon naisia edellä hengellisessä kehityksessä, että me teimme sen. Ja me päästimme heidät miestensä edelle. Se ei onnistu juutalaisen vaimon kanssa. Koska juutalainen perhe-elämä on vahvaa ja kokonaista - se on paras perhe-elämä maailmassa. Ja jos haluat puhua juutalaiselle vaimolle yksin, hän sanoo, juttele mieheni kanssa siitä. Se ei onnistu. Voit tehdä niin ei-juutalaisvaimojen kanssa, mutta et juutalaisten. Uskon, että meidän ei tule kopioida saatanan evankelistista menetelmää. Evankelinen pariskunta on yhtä lihaa eikä Jumala halua työntää kiilaa miehen ja naisen välille. Evankelioimalla mies ja nainen yhdessä on minusta looginen asia, joka tulee Eedenin puutarhasta. Saatana tiesi, mitä hän teki. Eeva joutui petetyksi,

mutta Aatami oli vastuullinen. Aatami oli vastuussa.

Kun Jumala rankaisi heitä kaikkia, ensin hän puhui käärmeelle. Olin toissa päivänä miehen autotallissa ja siellä oli valtavia käärmeitä. Enkä voi ymmärtää mitä ne siellä tekevät. Enkä voi ymmärtää naisen sallivat miehen tehdä niin - mutta joka tapauksessa siellä oli käärmeitä autotallissa. Hän otti 5 jalkaa pitkän käärmeen ja käski minua pitämään sitä. Hän sanoi näyttävänsä minulle jotain ja hän laittoi sen vaalle. Sitten hän nosti sen takaisin ylös ja sen alapuolella oli pieni jalka, noin puoli tuumaa pitkä. Hän sanoi, että sinä et luultavasti edes tiennyt, että käärmeillä on jalat. En. Ne eivät voi käyttää niitä, koska ne ovat niin pienet, etteivät ne koske maata. Kaikilla on sellaiset. Minä katsoin niitä ja ihmettelin. Minä muistan koulukirjassa käärmeen jutelleen Eevalle, mutta se ei ollut käärme vaan lisko. Sillä oli isot jalat. Matelijalla on isot jalat, mutta jokaisella käärmeellä on jalat eivätkä ne voi käyttää niitä. Siinä Jumala on jättänyt meille muistutuksen ihan niin kuin joskus näemme ristien aasin selässä. Joka tapauksessa Hän kirosi käärmeen. Ja se menetti jalkansa. Sitten hän puhui miehelle ja sanoi, että tästä eteenpäin työ tulee olemaan silkkaa raadantaa. Sen sijaan että tähän asti mies oli vain poiminut hedelmiä ja kasveja, mikä oli mukavaa työtä, nyt hän joutuisi taistelemaan ohdakkeiden ja rikkaviljan kanssa hiekkä otsallaan ja joka kerran kun hän kaivaa maata, häntä muistutetaan siitä, että eräänä päivänä hän itsekkin on jälleen maata. Menet takaisin maahan, mistä sinut on otettukin. Mutta naiselle hän sanoi ihmeellisen asian ja haluan teidän ymmärtävän tämän hyvin selvästi. Ensiksi hän sanoi, että lapsen synnyttämisen kivut kasvavat. Kasvavat. Sitten hän sanoi melko oudon asian: halusi on miestäsi kohtaan ja hän hallitsee sinua. Mitä tuo ensimmäinen lause tarkoittaa? Halusi tulee olemaan miestäsi kohtaan.

Minulla oli tapana ajatella, että hän oli niin miehensä alamainen, että hänen täytyisi sietää miehensä pomottamista. Yksinkertaisesti, nyt havaitsen, että se oli täysin väärin ajateltu. Se on hauska lause: nainen, sinun halusi on miestäsi kohtaan. Sitten havaitsin Genesis 4:ssä saman hepreankielisen lauseen tismalleen. Siinä Kain oli tappanut Aabelin - tai oli suunnittelemassa sitä. Jumala sanoo Kainille, että ole varovainen sinä olet vihainen, katso tarkasti keneen sinä purat vihasi. Koska synti kolkuttaa ovelta ja hänen halu on sinua kohtaan. Samat sanat. Mitä se tarkoittaa? Se on halu kontrolloida / hallita. Manipuloida. Se mitä Jumala sanoi Eevalle synnin tulon jälkeen oli, että sinulla on sisälläsi halu tästä eteenpäin - halu kontrolloida miestä ja manipuloida miestä. Mutta et onnistu siinä, koska hän on niin vahva, että pystyy hallitsemaan sinua. Se tarkoittaa sitä, että avioliitot ovat tästä eteenpäin kahden tahdon välistä taistelua - ylemmyydestä. Ja niin se on ollut siitä lähtien - sellainen on maailma missä elämme. Ja te naiset, te ette ehkä halua myöntää sitä, mutta teidän langenneessa osassa ruumistanne ja kehoanne on halu hallita ja omistaa mies. Te onnistutte siinä vain, jos mies on tarpeeksi heikko antaaakseen teidän tehdä se. Jos perheessä on tilanne, jossa nainen käyttää farkkuja ja hallitsee miestä, se on kokonaan miehen vika ja hänen syytään ja hänen vastuullaan. Mutta huomaatteko, mikä surullinen tilanne meille on syntynyt. Naisella on halu hallita ja dominoida miestä, mutta miehellä on valta ja voima hallita naista.

Opiskelin tällä viikolla Atlasta, jonka otsikko oli "maailman naiset". Se on erittäin valaiseva, häpeällinen miehille ja ravisteleva kirjoittajinaan feministejä. Siinä kerrotaan kaikista eri puolista naisen elämästä eri puolilta maailmaa ja kuinka naisia kohdellaan eri maissa. Yksi johtopäätös, joka tuli mieleeni Atlaksen lukemisen jälkeen oli, että en voi ymmärtää, miten kukaan nainen voi sanoa tervetuloa islamin uskolle. Kun katsotaan tilastoja, mikä on tuon uskonnon vaikutus naisiin. Ja hinduismi. Ja voimme olla aika ylpeitä, kun katsotaan kristinuskon tilastoissa. Te naiset saatte kiittää Jumalaa siitä, että olette syntyneet kristittyyn maahan. Voi olla aivan aiheellisia valittamisen aiheita. Enkä sano että kaikki on oikein kristityissä piireissä saati sitten kristityissä maissa. Kuitenkin kun tutkitte tätä Atlasta, saatte kiittää Jumalaa, että olette syntyneet maassa, jossa Kristuksella on edes jonkinlainen vaikutus. Tämän kirjan viesti (prostituutio, abortit, naiset tuottamassa yli puolet maailman ravinnosta, naiset tekemässä samaa työtä puolella palkasta) on se, mitä luemme Genesis 3:sta. Miehet

dominoivat naisia. Ja he sanovat tässä kirjassa, että ainoa keino vapautua miehen ylivallasta on uhmata miestä ja taistella miestä vastaan. Ja se on tämän Atlaksen viesti. On olemassa parempi tapa ja tuo tapa on lunastus Kristuksen kautta. Minä kerron siitä jossain toisessa puheessani. Olen melkein lopettelemassa tätä tälle aamulle. Jätän teille vielä lainauksia tuosta kirjasta miehiltä, joiden ajattelu on muokannut länsimaista yhteiskuntaa.

Tässä on Platoa, joka oli kreikkalainen filosofi ja jonka ajattelu on edelleen koulutusjärjestelmämme perustana: "Hän joka elää pahan elämän, syntyy uudelleen naisena." Ja tämä on Plato. Tässä toinen kreikkalainen ajattelija Aristoteles: "Nainen on vain runneltu mies." Tässä toinen kreikkalainen Demostenos: "Meillä on naisprostituoidut huvittelua varten, avovaimot päivittäistä fyysistä harjoitusta varten, vaimot lasten kasvattamista varten." Mitä piditte siitä viimeisestä? Siinä meillä on kreikkalaista filosofiaa, joka on iso osa myös meidän koulutusjärjestelmäämme. Tässä lainaus Ibseniltä näytelmästä, jossa on nukkekoti ja vaimo nimeltään Noora puhuu miehelleen: "Olet aina ollut kiltti minulle, mutta kotimme on ollut vain pelihuone, olen ollut nukkevaimosi aivan kuten kotona olin isäni nukkelapsi. Ja tässä minun lapseni ovat minun nukkejani. Pidin sitä suurena hauskuutena, kun leikit kanssani. En ajattele enää niin. Ennen kaikkea ajattelen olevani järkevä ihminen. Aivan kuten sinä olet. Tai ainakin yritän tulla sellaiseksi." Voisin jatkaa tällaisten lauseiden lukemista, mutta kerron teille tämän. Ette koskaan löydä tuollaista lausetta Raamatusta. Kuulette sellaista filosofeilta tai henkilöiltä kuten Sigmund Freud tai Leniniltä ja kaikilta niiltä, joita maailma seuraa. Mutta ette koskaan tule löytämään naista halventavaa lausetta Jumalan Pyhästä sanasta. Ette yhtäkään. Ja kuitenkin tänään ihmiset sanovat, että kristityt ovat käsittäneet asian väärin. Ja että kaikki muut ovat oikeassa. Kuulkaa, Jumala puolustaa teitä. Nimenomaan Jumala puolustaa seksuaalisuutta, maskuliinisuutta ja feminiinisyyttä ja sitä romanssia, joka on tämän kirjan taustalla, jossa Jumala maailmaa niin rakasti, että antoi ainoan Poikansa.

Isä, rukoilen, että autat meidät saamaan totuuden kokonaisuudessaan, yhtenäisenä, tasapainoisena, niin, että totuus päästää meidät vapaaksi, ei niin kuin me itse haluamme olla vaan niin kuin sinä tarkoitit meidän olevan. Se loistokas vapaus, joka on Jumalan pojilla ja tyttärillä. Ja Sinulle me annamme ylistyksen, koska olet antanut meille totuuden ja paljastanut sen pyhässä sanassasi. Herra, kaikki me havaitsemme sen hieman hankalaksi hyväksyä, mutta olkoon Pyhän Henkesi totuus ohjaamassa meitä kaikkeen totuuteen ja koko totuuteen nimesi tähden. Aamen.

"Ja rauhan Jumala [on minun, se läpinäkyvä sieluni tila, missä olen vakuuttunut sen pelastuksesta Messiaksen kautta, ja näin ollen en pelkää mitään Jumalalta ja olen tyytyväinen maalliseen asemaani, millainen se sitten onkin, se rauha] joka läpäisee kaiken ymmärryksen ja miehittää ja vartioi sydämeni ja mieleni Messiauksessa Jeesuksessa." (Filip. 4:7), henkilökohtaistettu

"Jokainen ase, joka valmistetaan sinun varallesi, on oleva tehoton; Tämä on Herran palvelijain perintöosa [rauha, vanhurskaus, parantuminen, vapautuminen, turvallisuus, voitot kaikista painostuksista]." (Jesaja 54:17)

"Ja tämä on minun liittoni heidän kanssansa, sanoo Herra: minun Henkeni, joka on sinun päälläsi ja minun sanani, jonka minä suhusi panen, eivät väisty sinun suustasi, eivätkä lastesi suusta eivätkä lastesi lasten suusta, sanoo Herra, nyt ja iankaikkisesti." (Jesaja 59:21)

"Mutta totisesti, meidän sairautemme hän kantoi, meidän kipumme hän sälytti päällensä. Me pidimme häntä rangaistuna, Jumalan lyömänä ja vaivaamana, mutta hän on haavoitettu meidän rikkomustemme tähden, runneltu meidän pahain tekojemme tähden. Rangaistus oli hänen päällensä, että meillä rauha olisi, ja hänen haavainsa kautta me olemme paratut." (Jesaja 53:4-5)